

Stadt Renningen
Abteilung Hoch- / Tiefbau
Herrn Hartmut Marx
Furtwiesen 1
71272 Renningen

Name Madleen Schmidt
Telefon
Mobil +49 1621017451
E-Mail m.schmidt@thost.de

Unser Zeichen
Datum 13.12.2021

ESR – Erweiterung Friedrich-Silcher-Schule, Stadt Renningen **Vergabeempfehlung Objektplanung**

Sehr geehrter Herr Marx,

für die Vergabe der **Objektplanungsleistungen** für die Erweiterung der Friedrich-Silcher-Schule in Renningen, haben sich beim Teilnahmewettbewerb 7 Büros beworben. Nach erfolgter Auswertung der Teilnahmeanträge wurden drei Büros für das weitere Verhandlungsverfahren zugelassen. Hiervon haben zwei der zugelassenen Büros ein Erstangebot abgegeben. Die Verhandlungsgespräche mit den 2 Bewerbern erfolgte am 06.12.2021.

1. Ergebnis Verhandlungsverfahren

Die Bewertung durch das Entscheidungsgremium (Herr Marx, Herr Kohler und Herr Royo) anhand der festgelegten Zuschlagskriterien und der linearen Punkteverteilung der Honorarangebote ergab folgende Rangfolge gem. beigefügter Gesamtbewertung (Anlage 1):

Rang	Bieter	Punkte
1.	Herrmann+Bosch Architekten	517,67
	[REDACTED]	502,75

2. Honorar

Das vorläufige Honorar der Herrmann+Bosch Architekten **gem. finalem Angebot** beträgt 689.636,17 € brutto.

Das tatsächliche Honorar wird nach der HOAI ermittelt.

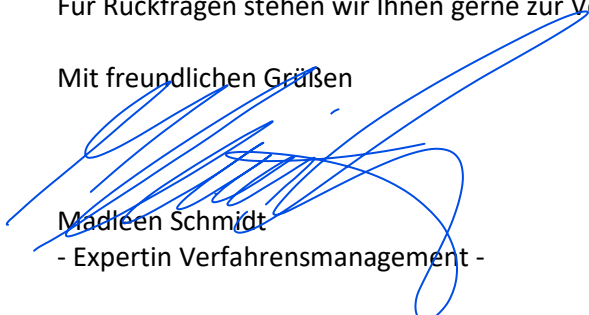
3. Weiteres Vorgehen

Gem. Ziff. 3.2 der „Information zur Teilnahme am VgV Verhandlungsverfahren“ erfolgt der Zuschlag auf das Angebot, welches unter Berücksichtigung der Zuschlagskriterien insgesamt den höchsten Punktwert erreicht hat.

Den Zuschlag erhält gemäß Gesamtbewertung die **Herrmann+Bosch Architekten**.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen



Madleen Schmidt
- Expertin Verfahrensmanagement -

THOST Projektmanagement GmbH



Samira Wilhelm
- Verfahrensmanagement -

Bieter
Herrmann+Bosch Architekten GbR

	maximale Punktzahl	Bewerter 1	Bewerter 2	Bewerter 3
--	--------------------	------------	------------	------------

Summe	Gewichtung	Gesamtpunkte
-------	------------	--------------

Qualitätskriterium

Qualität, Kompetenzen und Erfahrung des Projektteams	150			
Gewonnener Eindruck zur Person des Projektleiters, anhand der Vorstellung einer persönlichen Referenz des Projektleiters	45	5	4	4
Gesamteindruck Projektteam	45	5	5	4
Kapazitäten des vorgesehenen Projektteams	30	5	4	4
Präsenz vor Ort während der Leistungserbringung	30	5	4	4

		133
4	9	39
5	9	42
4	6	26
4	6	26

Arbeitsweise, Kosten-, Qualitäts-, Termin- und Nachtragsmanagement	80			
Vorgehensweise zur Sicherung der Kosten / Termine / Qualitäten	30	5	4	5
Nachtragsmanagement	10	5	5	5
Abstimmung im Projektteam/mit den am Projekt Beteiligten	40	5	5	5

		78
5	6	28
5	2	10
5	8	40

Aufgabenstellung und Projektanforderungen erkannt	145			
Einschätzung und mögliche Herangehensweise an die geplante Projektaufgabe	50	4	4	4
Herangehensweise / Umgang nachhaltiges, ökologisches und ökonomisches Planen und Bauen	45	5	5	5
Erkennen von Besonderheiten / möglicher Schwierigkeiten dieses Projektes und Darstellung möglicher Lösungsansätze (z.B. Baulogistik)	50	5	5	5

		135
4	10	40
5	9	45
5	10	50

Umgang mit Rückfragen	50	5	4	5
-----------------------	----	---	---	---

5	10	47
---	----	----

Kostenkriterium

Honorarangebot	125			
----------------	-----	--	--	--

5,00	25	125
------	----	-----

Erreichte Punkte:
517,67

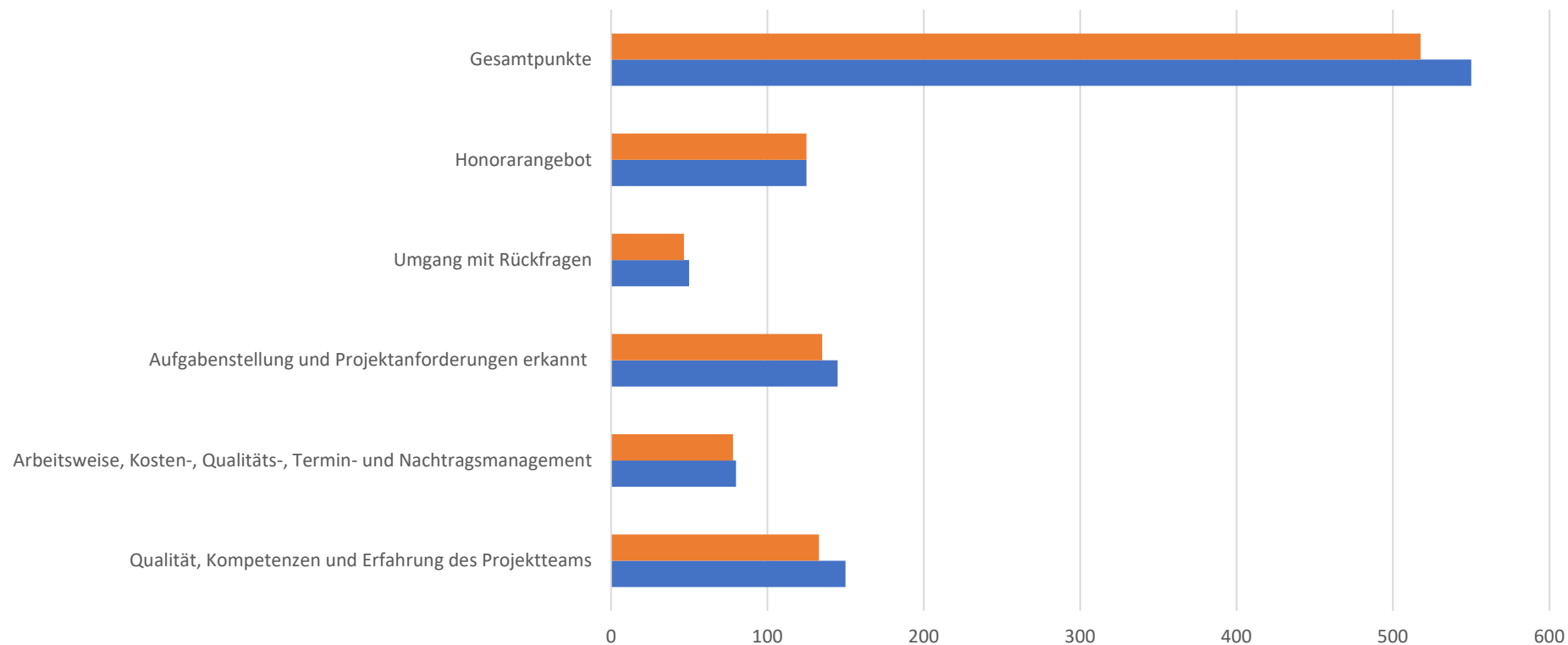
 * Punkteverteilung: sehr gut erfüllt: 5 Punkte; gut erfüllt: 4 Punkte; befriedigend erfüllt: 3 Punkte; ausreichend erfüllt: 2 Punkte; mangelhaft erfüllt: 1 Punkt

maximal erreichbare Punktzahl:

550



Bewertungsübersicht
Herrmann+Bosch Architekten GbR



	Qualität, Kompetenzen und Erfahrung des Projektteams	Arbeitsweise, Kosten-, Qualitäts-, Termin- und Nachtragsmanagement	Aufgabenstellung und Projektanforderungen erkannt	Umgang mit Rückfragen	Honorarangebot	Gesamtpunkte
erreichte Punktzahl	133	78	135	47	125	517,67
maximale Punktzahl	150	80	145	50	125	550

Bieter


	maximale Punktzahl	Bewerter 1	Bewerter 2	Bewerter 3	Summe	Gewichtung	Gesamtpunkte
Qualitätskriterium							
Qualität, Kompetenzen und Erfahrung des Projektteams	150						121
Gewonnener Eindruck zur Person des Projektleiters, anhand der Vorstellung einer persönlichen Referenz des Projektleiters	45	3	3	4	3	9	30
Gesamteindruck Projektteam	45	4	4	5	4	9	39
Kapazitäten des vorgesehenen Projektteams	30	5	4	4	4	6	26
Präsenz vor Ort während der Leistungserbringung	30	5	4	4	4	6	26
Arbeitsweise, Kosten-, Qualitäts-, Termin- und Nachtragsmanagement	80						75
Vorgehensweise zur Sicherung der Kosten / Termine / Qualitäten	30	5	4	5	5	6	28
Nachtragsmanagement	10	5	4	5	5	2	9
Abstimmung im Projektteam/mit den am Projekt Beteiligten	40	5	5	4	5	8	37
Aufgabenstellung und Projektanforderungen erkannt	145						139
Einschätzung und mögliche Herangehensweise an die geplante Projektaufgabe	50	5	4	5	5	10	47
Herangehensweise / Umgang nachhaltiges, ökologisches und ökonomisches Planen und Bauen	45	5	5	4	5	9	42
Erkennen von Besonderheiten / möglicher Schwierigkeiten dieses Projektes und Darstellung möglicher Lösungsansätze (z.B. Bauphysik)	50	5	5	5	5	10	50
Umgang mit Rückfragen	50	5	4	5	5	10	47
Kostenkriterium							
Honorarangebot	125				4,87	25	122

Erreichte Punkte:
502,75

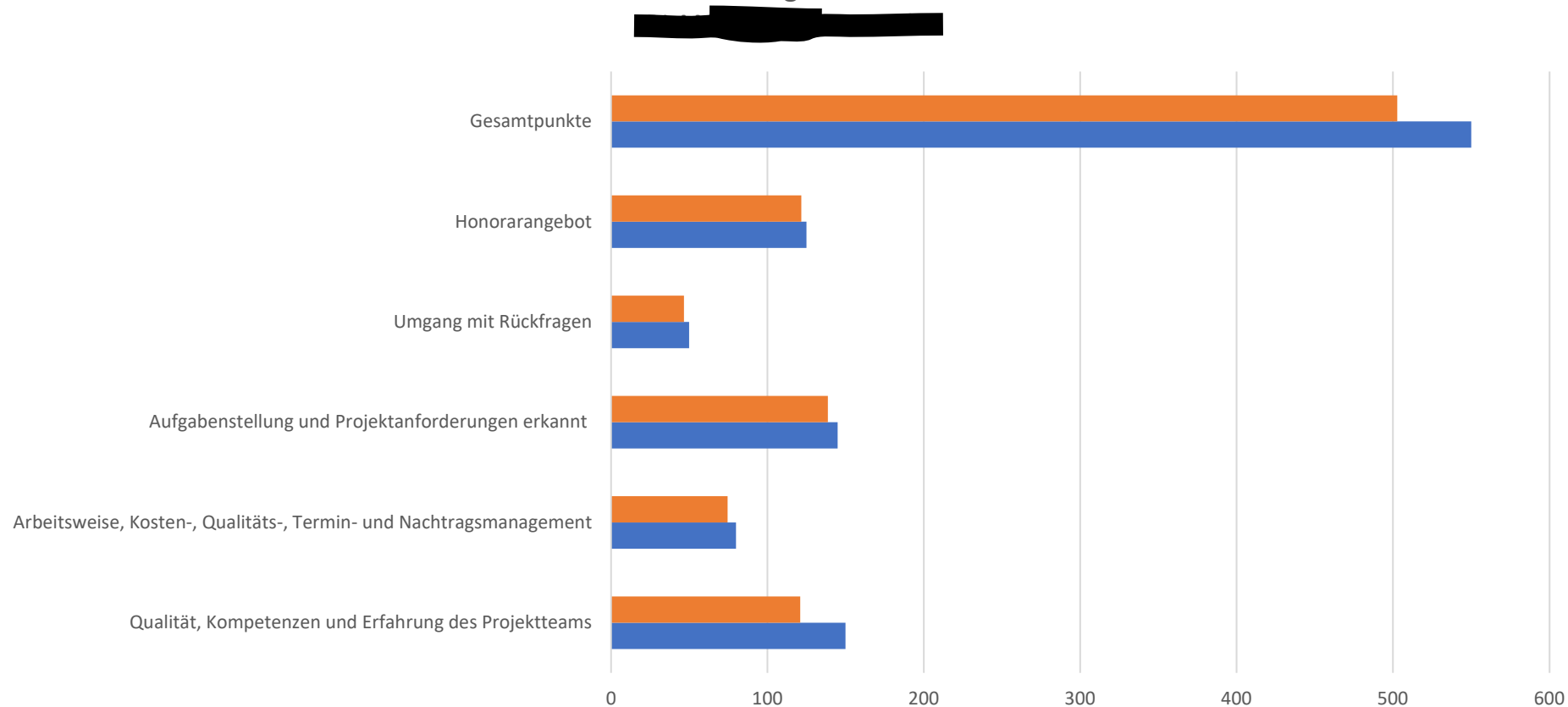
* Punkteverteilung: sehr gut erfüllt: 5 Punkte; gut erfüllt: 4 Punkte; befriedigend erfüllt: 3 Punkte; ausreichend erfüllt: 2 Punkte; mangelhaft erfüllt: 1 Punkt

maximal erreichbare Punktzahl:

550



Bewertungsübersicht



	Qualität, Kompetenzen und Erfahrung des Projektteams	Arbeitsweise, Kosten-, Qualitäts-, Termin- und Nachtragsmanagement	Aufgabenstellung und Projektanforderungen erkannt	Umgang mit Rückfragen	Honorarangebot	Gesamtpunkte
erreichte Punktzahl	121	75	139	47	122	502,75
maximale Punktzahl	150	80	145	50	125	550

Platzierung	Büro	Zuschlagskriterien [Punkte]	Anschrift			Telefon	E-Mail
			Straße	PLZ	Ort		
1	Herrmann+Bosch Architekten GbR	517,67	Teckstraße 56	70190	Stuttgart	0711 268411110	wbw@herrmann-bosch.de
2	[REDACTED]	502,75	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]